



**Posl.br. Povrv-459/2017**

Zagreb, 26.08.2022.  
Ur. broj: 140/M

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21 000 SPLIT**

**TUŽITELJ:** **MUCIĆ & CO d.o.o.**, Dugopolje, IV. gardijske brigade 5, OIB: 90091420648  
zastupan po odvjetniku Lovro Zovko, Zagreb, Ulica kneza Branimira 71D

**TUŽENIK:** **MEJAŠI PRVI d.o.o.**, Split, Ulica Josipa Jovića 93, OIB: 49368232868

**PODNEŠAK**

putem e-komunikacije

tužitelja

I Uvodno, punomoćnik tužitelja obavještava Naslovni sud o promjeni sjedišta odvjetničkog ureda na adresu: Ulica kneza Branimira 71D, Zagreb, umjesto dosadašnje adrese: Ognjeslava Utješenovića 1. Obzirom na navedeno, moli se i predlaže da Naslovni sud izmijeni adresu odvjetničkog ureda punomoćnika tužitelja u sustavu e-Spis i sustavu e-Komunikacija.

II Dana 1. ožujka 2022. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je Presudu i Rješenje poslovni broj: 67 PŽ-4834/2021-2 (dalje u tekstu: Presuda; Rješenje).

Točkom I. izreke Rješenja ukida se djelomična presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-459/2017 od 8. rujna 2021. u dijelu kojim je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-1698/15 od 23. prosinca 2015. koje je donijela javna bilježnica Nevenka Kekez iz Splita, i odbijen tužbeni zahtjev kojim tužitelj zahtijeva da mu tuženik namiri tražbinu u iznosu od 39.108.866,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od 2. srpnja 2015. do isplate i u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Ujedno, točkom II. izreke Rješenja ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-459/2017 od 8. rujna 2021. i predmet u tom dijelu vraća na ponovan postupak.

U obrazloženju Rješenja drugostupanjski sud jasno navodi da tužiteljeva tražbina od 39.108.866,00 kn proizlazi iz rezultata provedenog građevinskog vještačenja u postupku osiguranja dokaza. Isto tako iz obrazloženja Rješenja nedvojbeno proizlazi da je prvostupanjski sud odbijanjem izvođenja novog vještačenja, osobito ako se uzme u obzir vrijednost predmeta spora, onemogućio tužitelja u pokušaju dokazivanja svoje

tvrdnje i zapravo u okolnostima konkretnog slučaja prejudicirao ishod takvog dokaza, istodobno odbijajući navedeni dio tužbenog zahtjeva kao nedokazan.

Obzirom na navedeno, drugostupanjski sud je dao uputu prvostupanjskom sudu da u ponovljenom postupku izvede predloženi dokaz vještačenjem radi utvrđenja vrijednosti izvedenih radova.

Do dana sastavljanja ovog podneska, a nakon više od 5 mjeseci od dana donošenja ukidne odluke drugostupanjskog suda, prvostupanjski sud nije poduzeo niti jednu radnju u ovom postupku, niti je postupio sukladno uputi drugostupanjskog suda i odredio predloženi dokaz vještačenjem.

III Slijedom navedenog, tužitelj predlaže da Naslovni sud žurno zakaže ročište na kojem će odrediti izvođenje dokaza vještačenjem radi utvrđenja vrijednosti izvedenih radova.

MUCIĆ & CO d.o.o.  
zastupan po:



## Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Lovro Zovko**, OIB **00283145230**, dana **26.08.2022.** u **11:40:02** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

### Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Povrv-459/2017
Primjedba	-

### Podnesak

Vrsta	Podnesak tužitelja
Podnositelj	MUCIĆ & Co d.o.o.
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	2022_08_26_Podnesak tužitelja_požurnica[64].pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	215,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	9f17e35f251786e6395aaf65ecf4e4324bc459cc744d826345845482eeca075f